

**ПРОТОКОЛ**  
**Заседания Совета**  
**Ассоциации содействия строительным организациям «Национальный альянс строителей» (далее – Ассоциация)**

«20» апреля 2016 года

г. Москва

Всего членов Совета Ассоциации – 3

Присутствует – 2, заседание правомочно

Кворум для голосования имеется. Полномочия проверены в соответствии с действующим законодательством.

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. Аннулирование решения о приеме в члены Ассоциации.

**По первому вопросу повестки дня** выступил Председательствующий, который довел следующее:

Контрольно-дисциплинарный сотрудник аннулировал, счел ничтожным свое решение от 18 февраля 2016 года о соответствии ООО «ПЕРСПЕКТИВА» ИНН 2721176420 требованиям к выдаче свидетельства о допуске, т.к. данное решение было принято на основании недостоверных сведений.

Решение Контрольно-дисциплинарного сотрудника аннулировано тем же органом, которым и было принято, что не запрещено законом и подтверждается судебной практикой. Арбитражный суд Новосибирской области по делу № А45-19622/2013 4 февраля 2014 года принял решение признать недействительным Протокол №85 от 16.08.2011 года Совета Саморегулируемой организации Некоммерческого Партнерства «Строительное региональное партнерство» в части принятия в члены Партнерства и выдачи свидетельства о допуске ООО «Инжиниринговая компания «Новолит», т.к. данная организация предоставила документы подтверждающие соответствие требованиям к выдаче свидетельства о допуске содержащие недостоверные сведения. В решении Арбитражного суда города Москвы по делу №А40-42488/15 от 26 июня 2015 года, на первой странице, в третьем абзаце снизу указано: *«Иск невозможно удовлетворить в принципе, так как на момент рассмотрения дела Решением Совета союза «ИСЗС-Монтаж» (истца) от 25.06.15 № 353 ответчик восстановлен в составе членов НП, а решение Правления истца (протокол № 253 ИД от 17.10.14) о повторном приеме истца в члены НП отменено. Таким образом, в настоящее время предмет спора отсутствует»*, - при этом, факт отмены органом саморегулируемой организации своего же решения суд не только не признал незаконным, но и посчитал его доказательством отсутствия предмета спора по существу указанного дела. Так же в Постановлении Тринадцатого арбитражного апелляционного суда по делу №А56-32793/2013 от 23 октября 2013 года, на странице 5, в третьем абзаце снизу указано *«В рассматриваемом случае аннулирование решения от 17.12.2013 не является исключением истца из членов Партнерства, а является лишь средством оформления технической ошибки сотрудника КДК, поскольку оснований для приема истца в члены Партнерства по состоянию на 17.12.2012 не имелось»*, т.е. факт аннулирования органом саморегулируемой организации своего же решения, так же признан законным и используемым, как средство исправления, сделанных ранее, ошибочных выводов.

Основанием для аннулирования Контрольно-дисциплинарным сотрудником своего решения стал факт предоставления членом Ассоциации недостоверных сведений о соответствии требованиям к выдаче свидетельства о допуске, что является безусловным основанием для признания решения аннулированным (ничтожным). Это так же подтверждается судебной практикой. В решении Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу №А56-29986/2014 от 24 июля 2014 года, суд признает доводы истца о недостоверности представленных членом саморегулируемой

организации при вступлении сведений и на 5 странице указанного решения признает недействительным решение органа саморегулируемой организации принятое на основании недостоверных сведений.

На основании данного решения, 18 февраля 2016 года Совет Ассоциации, в свою очередь, принял решение о приеме в члены и выдаче свидетельства о допуске ООО «ПЕРСПЕКТИВА» ИНН 2721176420. Основываясь на судебной практике по указанным выше делам и по тем же основаниям, Совет Ассоциации так же имеет право аннулировать (признать ничтожным) решение о приеме в члены и выдаче свидетельства о допуске принятое 18 февраля 2016 года, как орган, принявший данное решение, т.к. оно было принято на основании аннулированного (ничтожного) решения Контрольно-дисциплинарного сотрудника.

**Председательствующий предложил:**

1. Аннулировать в полном объеме решение Совета Ассоциации от 18 февраля 2016 года о приеме в члены Ассоциации и выдаче свидетельства о допуске ООО «ПЕРСПЕКТИВА» ИНН 2721176420, считать его ничтожным, т.к. оно было принято на основании аннулированного решения Контрольно-дисциплинарного сотрудника.
2. Исключить сведения из реестра членов Ассоциации о данной организации, не включать в состав сведений о лицах прекративших членство, т.к. в связи с аннулированием решения о приеме в члены данная организация не может считаться лицом прекратившим членство.

*Вопрос поставлен на голосование.*

*Результаты голосования: «За» - единогласно, «Против» – нет, «Воздержалось» - нет*

**Решили:**

**Аннулировать в полном объеме решение Совета Ассоциации от 18 февраля 2016 года о приеме в члены Ассоциации и выдаче свидетельства о допуске ООО «ПЕРСПЕКТИВА» ИНН 2721176420, считать его ничтожным, т.к. оно было принято на основании аннулированного решения КДС.**

**Исключить сведения из реестра членов Ассоциации о данной организации, не включать в состав сведений о лицах прекративших членство, т.к. в связи с аннулированием решения о приеме в члены данная организация не может считаться лицом прекратившим членство.**

Председатель и секретарь заседания



Цветков С. М.